



ДО

КМЕТА НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

МАРИЯ ИВАНОВА КИРКОВА

### ДОКЛАД

**ОТНОСНО** : Резултати за извършената работа от комисията по възлагането на обществена поръчка по ЗОП с предмет :

**Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор на обект: „Рехабилитация и реконструкция на улици в град Харманли, Община Харманли, Област Хасково“**, открита със Решение РД-ЗОП-46 от дата 01.07.2019г. на Кмета на Община Харманли.

Г-жо Киркова,

представям на вашето внимание доклада на комисията за извършената от нея работа, по възлагане на поръчка с предмет:

**Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор на обект: „Рехабилитация и реконструкция на улици в град Харманли, Община Харманли, Област Хасково“**,

Комисията за възлагане на гореописаната поръчка е назначена със Заповед № РД-ЗОП- 57 от 06.08.2019г.на Възложителя - Кметът на Община Харманли.

Комисията заседаваше в състав :

Председател: Гергана Стоилова,

на длъжност: юриконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли

Членове:

1. инж. Пламен Ангелов,

на длъжност: младши експерт в отдел „ТУ и СЕ“ при Община Харманли

2. Таня Станкова,

на длъжност: юриконсулт в отдел „ПП и ОП“ при Община Харманли

3. Донка Петрова,

на длъжност: счетоводител в отдел „ПП и ОП“ при Община Харманли

4. Валентин Имандиев,

на длъжност: младши специалист в отдел „ТУ и СЕ“ при Община Харманли

На 06.08.2019г., от 14:00 часа, в гр. Харманли, адрес: Община Харманли, пл. Възраждане №1, Конферентна зала, комисията в редовния си състав, проведе първото си открито заседание.

След предаване на постъпилите оферти на председателя на комисията и подписване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите в гореописаната процедура за възлагане на обществена поръчка, като преди това членовете ѝ попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание не присъстваха участниците или техни упълномощени



представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно изготвения регистър на подадените оферти за участие в настоящата обществена поръчка, в указания от възложителя срок – 05.08.2019 год. до 18:00 часа, в Информационния център на Община Харманли е постъпила една оферта от следния участник:

Плик с оферта, регистрирана под Вх.№	Име на участника	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата /брой получени пликове/
1. вх. № ОП-111	„Европът 2005“ ООД, гр. Хасково	05.08.2019г./15:39ч.	1 - един брой

След като беше установено, че в настоящата процедура има подадена една оферта за участие, комисията пристъпи към отварянето ѝ. Беше оповестено съдържанието на опаковката и проверено наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на единствения участник, с което публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи работата си при условия на закрито заседание.

### **ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:**

Комисията продължи работата си при условията на закрито заседание, като подробно разгледа и обсъди всеки един от представените от участника документи, провери тяхното съответствие с изискванията на Възложителя, оповестени в обявлението и документацията за възлагане в процедурата и констатира следното:

1. Участникът **„Европът 2005“ ООД, гр. Хасково** е представил всички документи, описани в представения списък, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП.

Не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията на възложителя за технически възможности за изпълнение на поръчката.

В резултат на горното, комисията сче, че е налице съответствие на офертата на участника „Европът 2005“ ООД, гр. Хасково с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите, а именно разглеждане и оценка на Техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатия участник, за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя, заложен в документацията.

#### **1. Участник „Европът 2005“ ООД гр. Хасково:**

Техническото предложение, подадено от „Европът 2005“ ООД гр. Хасково, е изготвено в съответствие с образеца (образец № 3) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя: Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3. В Предложението за изпълнение на



поръчката, участникът е посочил своето предложение относно:

**Общ предложен срок** 66 (шестдесет и шест) календарни дни от датата на възлагане, разпределен по междинни срокове, както следва:

**Срок за изготвяне на работен проект:** 21 (двадесет и един) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо до датата на предаване на изработения работен проект на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.

**Срок за изпълнение на СМР** съгласно изискванията на ЗУТ и приложимата нормативна уредба, техническата спецификация и количествените сметки: 45 (четиридесет и пет) календарни дни, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

Към Предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

1. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;
2. Строителна програма;
3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
4. Подробен линеен график и диаграма на работната ръка;
5. Декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП.

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенияте в документацията за участие образец.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и с 5 гласа „ЗА“ взе следното **РЕШЕНИЕ**: Допуска Участник „Европът 2005“ ООД гр. Хасково до оценка на техническото предложение.

#### **ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 20\% + П3 \times 50\%$$

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изготвяне на работен проект	П1–100	30 %
2. Срок за изпълнение на СМР	П2 –100	20 %
3. Ценово предложение	П3– 100	50 %

#### **ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА**

„Европът 2005“ ООД гр. Хасково по показател **Срок за изготвяне на работен проект – П1**. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30%.

- Предложения от участника срок за изготвяне на работен проект е **21 календарни дни**.



Формула, по която се изчислява срока съгласно утвърдената методиката за участие.

$$P1 = (P1min / P1i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **P1i** е предложеният срок за изготвяне на работен проект, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където **P1min** е минималният предложен срок за изготвяне на работен проект, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници. Или

$$P1 = (21/21) \times 100, \text{ или } P1 = 100\text{т.}$$

$$P1 \times 30\% = 30\text{т.}$$

### **ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА**

„Европът 2005“ ООД гр. Хасково по показател **Срок за изпълнение на СМР – P2.** Максимален брой точки по показателя –100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20%.

- Предложения от участника срок за изпълнение на СМР е **45 календарни дни.**

Формула, по която се изчислява срока съгласно утвърдената методиката за участие.

$$P2 = (P2min / P2i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **P2i** е предложеният срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където **P2min** е минималният предложен срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници. Или

$$P2 = (45/45) \times 100, \text{ или } P2 = 100\text{т.}$$

$$P2 \times 20\% = 20\text{т.}$$

**Въз основа на горното техническата оценка на участника е 50 т.**

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и с пет гласа **"за" Р Е Ш И :**

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на **20.08.2019год. /вторник/ от 14:00 часа в сградата на Община Харманли, пл. "Възраждане" № 1, етаж 4, Конферентна зала.**

Протокол № 1 се приключи на 14.08.2019г. в 16:45 часа и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

На 20.08.2019г. от 14:00 часа в гр. Харманли, адрес: Община Харманли, пл. Възраждане №1, Конферентна зала, се проведе второ публично заседание на комисията, като Гергана Стоилова, председател на комисията, отсъства поради което се замести от резервния член Георги Китов, на длъжност гл. юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, предварително бяха обявени датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На публичното заседание присъстваше Иван Атанасов- журналист в медия "Сакарнюз Медия" и същият се вписа в съставения присъствен списък.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 14:00 часа, който съобщи резултатите от оценяването на единствената подадена оферта по другите показатели, съобразно



избрания от възложителя критерий за възлагане "Оптимално съотношение качество/цена".

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатия участник. Председателят показа на присъстващите запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника и оповести конкретното му предложение, а именно:

**1. Участник „Европът 2005“ ООД гр. Хасково** е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката: 210 450 лв. (двеста и десет хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС или 252 540 лв. (двеста петдесет и две хиляди петстотин и четиридесет лева) с ДДС, формирана както следва:

1. Обща цена за изготвяне на работен проект по всички части и осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 10 200 лв. (десет хиляди и двеста лева) без ДДС или 12 240 лв. (дванадесет хиляди двеста и четиридесет лева) с ДДС, разпределени както следва:

1.1. Цена за изготвяне на работен проект по всички части в размер на 7 850 лв. (седем хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС или 9 420 лв. (девет хиляди четиристотин и двадесет лева) с ДДС.

1.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 2 350 лв. (две хиляди триста и петдесет лева) без ДДС или 2 820 лв. (две хиляди осемстотин и двадесет лева) с ДДС

и

2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 200 250 лв. (двеста хиляди двеста и петдесет лева) без ДДС или 240 300 лв. (двеста и четиридесет хиляди и триста лева) с ДДС.

Председателят на комисията обяви, че с това приключва публичната част от заседанието и работата на комисията ще продължи в закрито заседание.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник за съответствие с предварително обявените условия:

Комисията установи, че пликът с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатия участник съдържа Образец № 5 (Ценово предложение), което е подписано и подпечатано.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 5 /Ценово предложение/ и е оферирано изпълнението на поръчката в съответствие с всички изисквания на възложителя.

След извършеното сравняване на оферираната цена с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената с документацията методика за оценка.

Комисията пристъпи към оценяване на представената, от допуснатия участник, оферта, съобразно предварително обявения критерий, по показател Ценово предложение (ПЗ) - предложена от участника крайна цена за изпълнение на обществената поръчка.

**„ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ**



Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%.

Оценката на показателя **ПЗ** се определя по следната формулата, съгласно утвърдената методика

$$ПЗ = (ПЗ_{\min} / ПЗ_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **ПЗ<sub>i</sub>** е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **ПЗ<sub>min</sub>** е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

**Оценка на Участника „Европът 2005“ ООД гр. Хасково по показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ:**

$$ПЗ = (210\,450 / 210\,450) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\underline{ПЗ \times 50\% = 50 \text{ т.}}$$

Предвид предварително оповестената методика за определяне на икономически най-изгодната оферта, съгласно формулата: **КО = П1 x 30% + П2 x 20% + ПЗ x 50%**, където „Комплексната оценка” (КО) се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изготвяне на работен проект	П1–100	30 %
2. Срок за изпълнение на СМР	П2 –100	20 %
3. Ценово предложение	ПЗ– 100	50 %

,както и с оглед получената от участника оценка по трите показателя и липса на други участници в процедурата, комисията с 5 гласа „ЗА” РЕШИ класира на първо и единствено място **участника „Европът 2005“ ООД гр. Хасково**, с КО = 30 + 20 + 50 = 100 точки.

Протокол № 2 се приключи на 26.08.2019г. в 12:00 часа и се подписа в един екземпляр от членовете на комисията, без забележки и изразяване на особени мнения.

**С оглед извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви участника, определен за изпълнител.**

**С оглед горепосоченото, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор** на обект: „Рехабилитация и реконструкция на улици в град**



**Харманли, Община Харманли, Област Хасково“ с класираният на първо и единствено място участник „Европът 2005“ ООД гр. Хасково.**

Неразделна част от настоящия доклад са:

- 1.Протокол №1 от 14.08.2019 г.
- 2.Протокол №2 от 26.08.2019 г.

Настоящият доклад на Комисията се изготви и подписа от всичките и членове на 26.08.2019г., съгласно чл.60, ал.3 от ППЗОП. За приемане на работата на комисията на основание чл.106, ал.1 от ЗОП докладът се представя на възложителя за утвърждаване на 26.08.2019г.

Комисия: Председател:..

чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Д. Стоилова /

членове: 1...

чл.36а, ал.3 от ЗОП

/ П. Ангелов /

2..

чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Т.Станкова/

3.....

чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Д. Петрова/

4.....

чл.36а, ал.3 от ЗОП

/В. Имандиев/

Дата на утвърждаване..... 27.08.2019г.

Утвърдил доклада.....

чл.36а, ал.3 от ЗОП

Възложител: Мария Иванова Киркова

/Кмет на Община Харманли/

